IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 29)
z dnia 1 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 29)

1 grudnia 2021 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Moniki Falej (Lewica)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna w dniu 2 sierpnia 2021 r. w siedzibie Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, stanowiącego podstawę wniosku prezesa urzędu pana Grzegorza Cessaka z dnia 4 sierpnia 2021 r.;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Ryszarda Terleckiego na terenie Galerii Kazimierz w Krakowie w dniu 5 listopada 2021 r., stanowiącego podstawę wniosku grupy posłów z dnia 8 listopada 2021 r.;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam posłów, członków Komisji, witam państwa z Kancelarii Sejmu, stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji protokół uważam za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są jakieś uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę, nie widzę, w takim razie uważam, że porządek dzienny został przyjęty bez zmian.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tj. członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Sprzeciwu nie słyszę, wniosek uważam za przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna 2 sierpnia 2021 r. w siedzibie Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, stanowiącego podstawę wniosku prezesa Urzędu pana Grzegorza Cessaka z dnia 4 sierpnia 2021 r. Komisja otrzymała informację z prokuratury, o którą występowaliśmy, z Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota, iż postępowanie w sprawie stanowiącej przedmiot wyżej wymienionego wniosku, wszczęte na podstawie zawiadomienia złożonego przez prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, zostało zakończone 28 września br. wydaniem postanowienia o umorzeniu śledztwa przed wszczęciem. Przypominam, że Komisja jednak podjęła inicjatywę w tej sprawie.

Czy jest pan poseł Braun? Nie ma pana posła. Poseł został zaproszony na godzinę 10.30, ale się nie stawił na posiedzeniu Komisji. W takim razie rozpoczynamy dyskusję. Serdecznie państwa zapraszam. Jakie są wnioski? Pani poseł Mrzygłocka, bardzo proszę.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Ponieważ pan poseł Braun był zaproszony w tej sprawie pierwszy raz, to może spróbujmy zastosować tę naszą niepisaną zasadę i zaprośmy pana posła po raz drugi na następnym posiedzeniu Sejmu. Jeżeli nie przyjdzie, to wtedy będziemy już wnioskować o pewne rozwiązania.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Pan poseł Świat.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Zgadzam się z tym postulatem, ponieważ chciałbym przede wszystkim zapytać pana posła, czy relacja przedstawiona przez prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych jest prawdziwa i w pełni oddaje przebieg tego incydentu. Ona jest po prostu szokująca i trzeba to przyznać.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, został zgłoszony wniosek i rozumiem, że jeszcze raz zaprosimy pana posła Grzegorza Brauna na posiedzenie Komisji Etyki w celu wysłuchania wyjaśnień.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Kiedy?

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

To zaraz ustalimy. Jeżeli to będzie następny tydzień, kontynuacja posiedzenia, to zastanowimy się, czy nie zaprosić pana posła na nasze posiedzenie, jeśli zostanie zwołane w przyszłym tygodniu.

Na tym rozpatrzyliśmy punkt pierwszy i przechodzimy do rozpatrzenia punktu drugiego porządku dziennego – sprawy dotyczącej zachowania posła Ryszarda Terleckiego na terenie Galerii Kazimierz w Krakowie w dniu 5 listopada 2021 r., stanowiącego podstawę wniosku grupy posłów z dnia 8 listopada 2021 r. Czy jest pan poseł albo przedstawiciel lub przedstawicielka wnioskodawców?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Jest reprezentantka wnioskodawców.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Proszę o zaproszenie do sali pani poseł.

Poseł Barbara Nowacka (KO) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry państwu.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Witamy panią posłankę.

Poseł Barbara Nowacka (KO) – spoza składu Komisji:

Czy może być obecna moja asystentka?

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Niestety nie. Komisja Etyki Poselskiej rządzi się specyficznymi prawami i tylko posłowie oraz posłanki mogą brać udział w jej posiedzeniach. Obrady Komisji są tajne. Przepraszamy najmocniej, ale nie ma takiej możliwości.

Poseł Barbara Nowacka (KO) – spoza składu Komisji:

Rozumiem.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

W związku z wnioskiem złożonym przez grupę posłów, który dotyczy zachowania pana marszałka Ryszarda Terleckiego na terenie Galerii Kazimierz w Krakowie w dniu 5 listopada 2021 r. prosiłabym panią posłankę o przedstawienie stanowiska i jeszcze raz o uzasadnienie tego wniosku, tym razem ustnie.

Poseł Barbara Nowacka (KO) – spoza składu Komisji:

Jeszcze raz witam szanowną Komisje. Dziękuję pani posłance za zaproszenie i możliwość zabrania głosu.

Szanowni państwo, na Sejmie spoczywa szczególna odpowiedzialność i troska o debatę publiczną, także o to, w jaki sposób postrzegana jest polityka. Ta troska szczególnie spoczywa na marszałkach i wicemarszałkach Sejmu, bo to oni reprezentują tę Izbę i są to jedne z najważniejszych osób w kraju. Te standardy powinny obowiązywać nas wszystkich, m.in. dlatego działa Komisja Etyki, żeby pilnować trzymania tych standardów.

W polskim parlamencie i poza nim widzieliśmy już wiele rzeczy, ale to jest chyba pierwszy przypadek, kiedy osoba tak wysoko postawiona obraża w sposób niedopuszczalny obywatelkę w miejscu publicznym. Sprawa jest skandaliczna, ponieważ pan marszałek Terlecki nazwał kretynką kobietę, która niczym go nie obrażając jedynie wyraziła swój sprzeciw i zwróciła mu uwagę, że nie podoba jej się stanowisko partii rządzącej w sprawach praw kobiet. Takie słowa są obraźliwe i niedopuszczalne w ogóle w dyskursie między ludźmi, a w szczególności w kontaktach polityk-obywatel. Tym bardziej bulwersuje fakt, że pan marszałek w ogóle nie widzi, że postąpił źle. Gdyby pan Terlecki przeprosił natychmiast po tych słowach, które zostały upublicznione, to pewnie wcale nie byłoby tej sprawy, natomiast marszałek mówi, że właściwie i tak zachował się kulturalnie.

Otóż nie, proszę państwa, pan marszałek nie zachował się kulturalnie. Żaden ani żadna z nas nie ma prawa wyzywać ludzi, a w szczególności nie ma do tego prawa marszałek Sejmu, bo poniekąd mówi w naszym imieniu. My nie chcemy, żeby w naszym imieniu obrażano obywatelki i obywateli. Oczekujemy wysokich standardów od samych siebie, ale oczekujemy ich również od osób sprawujących władzę w parlamencie, w tym przypadku od marszałka Terleckiego. Jego język jest barwny i na sali plenarnej jesteśmy do tego przyzwyczajeni, ale naprawdę nie ma żadnego powodu, żeby barwność języka przechodziła w wulgarność języka, a sposób komunikowania się z posłami, który można uznać za naganny w pracy, przeniósł się na skandaliczne zachowania w stosunku do obywateli. Marszałek często powołuje się na suwerena, więc jeżeli powołuje się na tego suwerena, któremu należy się szacunek, to sam powinien stanowić wzór w tym zakresie. Dlatego w imieniu grupy parlamentarzystek i parlamentarzystów Koalicji Obywatelskiej wnosimy do Komisji o ukaranie pana marszałka za jego niegodne reprezentowanie parlamentu Rzeczypospolitej.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do pani posłanki? Nie widzę W takim razie serdecznie dziękuję za uzasadnienie wniosku. Do widzenia, pani poseł.

Rozumiem, że pana marszałka Ryszarda Terleckiego nie ma, ale czy jest może jakieś usprawiedliwienie? Zdaje się, że jest jeszcze chwila do wyznaczonej godziny. Mamy jeszcze 6 minut, więc proponuję, żebyśmy w tym czasie przeszli do trzeciego punktu porządku dziennego, w którym mamy tylko jedną sprawę. Chodzi o zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji i tutaj mamy dziś jeden wniosek, oznaczony numerem EPS 04-167/21. Ten wniosek jest z 29 listopada br. i dotyczy wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke.

Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Mieliście się szansę zapoznać z tym wnioskiem? Pani poseł Mrzygłocka, bardzo proszę.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Składam wniosek o podjęcie inicjatywy w tej sprawie.

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Dziękuję. Czy są jakieś inne wnioski? Nie słyszę. Poddaję pod głosowanie wniosek o podjęcie inicjatywy w sprawie dotyczącej zachowania pana posła Janusza Korwin-Mikke. Kto jest za podjęciem inicjatywy? (3) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Stwierdzam, że Komisja zdecydowała o podjęciu inicjatywy rozpatrzenia wniosku dotyczącego zachowania posła Korwina-Mikke.

Mamy jeszcze 5 minut do godziny, na którą zaprosiliśmy pana posła Terleckiego. Zarządzam krótką przerwę w obradach.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Monika Falej (Lewica):

Wznawiam obrady. W związku z tym, że pan poseł Ryszard Terlecki nie stawił się na dzisiejsze posiedzenie Komisji, a to było pierwsze zaproszenie z naszej strony. Proponuję, żeby pana marszałka zaprosić ponownie na kolejne posiedzenie w celu złożenia wyjaśnień. Czy jest zgoda na tę propozycję? Nie słyszę sprzeciwu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Informuję, że protokół posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Dziękuję państwu, zamykam posiedzenie.